



CELEBRATING TWENTY YEARS
GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET



GEF Expanded Constituency Workshop CSO Meeting

**Proceedings of the regional meeting CSO | GEF extended workshop
for District Douala, Cameroon | September 5, 2016**

**(Compte rendu de la réunion régionale des OSC | Atelier élargie du FEM pour la
circonscription Douala, Cameroun | 5 septembre 2016)**

REPORT OF PROCEEDINGS



Report Prepared by:

Nadege Nzoyem
Pictures by Hassimi Fadimatou

Edited by:

Victor Kazembe Kawanga,
Vice Chair, GEF CSO Network

Acknowledgements

I would like to show my gratitude to Nadege Nzoyem, Hassimi Fadimatou, Adolphe Wakana, and the many CSOs that attended the ECW for Central Africa that was hosted by the Government of Cameroon. I would also like to expand my deepest gratitude to all those who have directly and indirectly contributed to the success of the ECW CSO Forum.

In addition, a thank you to William Ehlers, Susan Waithaka and Oreste Pedro Maia de Andrade, as well as many others from GEF Agencies and partners.

Victor Kawanga, Vice Chair, GEF CSO Network

Remerciements

Je voudrais montrer ma gratitude à Nadege Nzoyem, Hassimi Fadimatou, Adolphe Wakana , et les nombreuses OSC qui ont assisté à la ECW pour l'Afrique centrale qui a été accueillie par le Gouvernement du Cameroun . Je tiens également à élargir ma profonde gratitude à tous ceux qui ont directement ou indirectement contribué à la réussite du Forum des OSC ECW. En outre, un grand merci à William Ehlers, Susan Waithaka et Oreste Pedro Maia de Andrade , comme well comme beaucoup d'autres des organismes et partenaires du FEM.

Victor Kawanga, Vice Chair, GEF CSO Network

List of Acronyms

CCP	Country Contact Points
CFP	Convention Focal Points
CPMT	Central Programme Management Team
CSP	Country Support Programmes
CSOs	Civil Society Organisations
ECW	Expanded Constituency Workshops
FAO	Food and Agriculture Organisation of the United Nations
FSPs	Full Sized Projects
GCN	GEF CSO Network
GEF	The Global Environment Facility
IFAD	International Fund for Agriculture Development
MSPs	Medium Sized Projects
NFP	National Focal Points
OFP	Operational Focal Point
OP	Operational Phase
PFP	Political Focal Point
SADC	Southern African Development Community
SDGs	Sustainable Development Goals
UNOPS	United Nations Office for Project Services
WB	The World Bank

1.0 INTRODUCTION

The GEF Expanded Constituency Workshops (ECW) are held annually and are aimed at keeping the GEF National Focal Points (NFP), Convention Focal Points (CFP) and other key stakeholders, including civil society, abreast of GEF strategies, policies and procedures and to encourage coordination. The CSO Forum was held on 5th September 2016 and was attended by both the GEF Secretariat and CSO representatives.

This report is prepared in both French and English.

A. English Version

Main obstacles to the participation of CSOs in GEF small grants program

1. The micro-finance program does not exist in Equatorial Guinea, Sao Tome and Principe and Gabon. Approximately 126 countries are covered by the program with a budget of \$ 140 million for the GEF 6. It will not be possible to include new countries in the GEF 6, however, the countries concerned can start the procedure to be taken into account, if possible, the GEF 7. the proposal made by the coordinator of the micro finance program in Cameroon is to make the plea to donor countries to increase the funds available in the program. It would also have the country's civil society can make a request supported by international NGOs and the government.
2. The micro grant program of the Republic of Congo is not effective. The program was launched in Republic of Congo in April 2016 with the appointment of the coordinator. The procedures leading up to launch the first call for projects are still ongoing, including the establishment of the steering committee, the development of the national strategy etc.
3. In countries where the program operates, the envelope is very limited compared to demand. This leads to the orientation calls for projects in geographical areas of a country limit CSO intervention fields.
4. There are also obstacles at the OSC:
 - a. poor access to information at the launch of calls for projects;
 - b. short comings in project mounting material;
 - c. difficulty in following requirements in calls for projects;
 - d. difficulties in mobilizing co-financing payable;
 - e. CSOs are slow to submit financial reports, which delays the release of funds for the following phases
5. The availability of funds after the signing of memoranda takes time

Experience of countries to reduce barriers to the participation of CSOs in the GEF Small Grants Programme

- In Cameroon, for example, CSOs have benefited from capacity building on editing projects for submission to program beneficiaries and CSOs have also been trained on the rules of management, technical and financial reporting, which significantly improved management and monitoring of disbursement program and also limited the delays in disbursements.
 - In CAR, when the program was launched, the ground raids were organized to sensitize grassroots organizations, which provided a better fit projects. Unfortunately, the achievements of the program were lost during the armed conflict.
 - The project calls are made public through the media, members of the steering committee, the networks of civil society organizations etc.
 - To set the project editing capabilities of the problem, the program gave the opportunity to receive the unwritten pre-projects for indigenous peoples, such as videos. The pre-selected projects and receive about \$ 5,000 for installation by professionals.
-
- The program's own funds are low: the program of the national coordinators are called to negotiate STAR funds with focal points.

CSO proposals for greater participation in the implementation of GEF programs in the various countries of the region and the new ODD Fund.

1. There is too little information on GEF funding procedures: popularize the procedures for accessing GEF funding. (By the CSO network GEF).
2. CSOs have low capacities for setting up projects and respects calls for projects requirements: CSO training in setting up projects and after selection on funding management procedures, technical and financial reporting (Secretariat GEF national coordination of micro grants program).
3. Low participation of target groups for the implementation of projects: Important discuss with beneficiaries during the project design phase, so as to facilitate ownership and mobilizing communities for the implementation (CSOs) .

B. French Version



Compte rendu de la réunion régionale des OSC | Atelier élargie du FEM pour la circonscription Douala, Cameroun | 5 septembre 2016

Principaux obstacles à la participation des OSC au Programme de micro financements du FEM.

1. Le programme de micro-financement n'existe pas en Guinée Equatoriale, Sao-Tomé et Principe et Gabon. Environ 126 pays sont couverts par le programme pour un budget de 140 millions \$ pour le FEM 6. Il ne sera pas possible d'incorporer de nouveaux pays dans le cadre du FEM 6, cependant, les pays intéressés peuvent lancer la procédure pour être prise en compte, si possible, dans le FEM 7. La proposition faite par la coordonnatrice du programme de micro financement au Cameroun est de faire du plaidoyer auprès des pays donateurs pour augmenter les fonds disponibles au niveau du programme. Il faudrait également que la société civile du pays puisse en faire la demande appuyée par les ONG internationales et le gouvernement.
2. Le programme de micro subvention de la République du Congo n'est pas effectif. Le programme a été lancé en République du Congo en Avril 2016 avec le recrutement du coordonnateur. Les procédures devant conduire au lancement du premier appel à projet sont encore en cours, notamment la mise en place du comité de pilotage, le développement de la stratégie nationale etc.
3. Dans les pays où le programme fonctionne, l'enveloppe est très limitée par rapport à la demande. Ce qui conduit à l'orientation des appels à projets dans des zones géographiques d'un pays limite les champs d'intervention des OSC.
4. On retrouve également des obstacles au niveau des OSC :
 - a. faible accès à l'information lors du lancement des appels à projets ;
 - b. manquements en matière de montage des projets ;
 - c. difficultés à suivre les exigences des appels à projets ;
 - d. difficultés dans la mobilisation des cofinancements exigibles ;

- e. les OSC tardent à soumettre les rapports financiers, ce qui retarde le déblocage des fonds pour les phases suivantes
5. La mise à disposition des fonds après la signature des memoranda prend beaucoup de temps

Expérience des pays pour limiter les obstacles à la participation des OSC au Programme de micro financements du FEM

- Au Cameroun par exemple, les OSC ont bénéficié d'un renforcement de capacité sur le montage des projets à soumettre au programme et les OSC bénéficiaires ont également été formés sur les règles de gestion, le rapportage technique et financier, ce qui a nettement amélioré la gestion et le suivi du programme de décaissement et également limité les retards dans les décaissements.
- En RCA, lorsque le programme a été lancé, les descentes de terrain ont été organisées pour sensibiliser les organisations de base, ce qui a permis de mieux cadrer les projets. Malheureusement, les acquis du programme ont été perdus lors du conflit armé.
- Les appels à projet sont rendus publics à travers les médias, les membres du comité de pilotage, les réseaux des organisations de la société civile etc.
- Pour régler le problème de capacités en matière de montage des projets, le Programme a donné la possibilité de recevoir les pré-projets non écrits pour les peuples autochtones, par exemple sous forme de vidéos. Les pré-projets ainsi sélectionnés reçoivent environ 5000\$ pour le montage par des professionnels.
- Les fonds propres du Programme sont faibles : les coordonnateurs nationaux du programme sont appelés à négocier les fonds STAR avec les points focaux.

Propositions des OSC pour une meilleure participation à la mise en œuvre des programmes du FEM dans les différents pays de la région et sur les nouveaux ODD du Fonds.

1. Il existe trop peu d'information sur les procédures de financement du FEM : vulgariser les procédures d'accès au financement du FEM. (par le réseau OSC du FEM).
2. Les OSC présentent de faibles capacités en matière de montage des projets et respects des exigences des appels à projet : formation des OSC au montage des

projets et après la sélection sur les procédures de gestion des financements, le rapportage technique et financier (secrétariat du FEM, coordinations nationales programme de micro subventions).

3. Faible participation de certains groupes cibles pendant la mise en œuvre des projets : Important de discuter avec les bénéficiaires pendant la phase de montage du projet, de manière à faciliter l'appropriation et la mobilisation des communautés pendant la mise en œuvre (OSC).



Figure 1: GEFSEC Staff, Picture by Hassim, CSO Participant

**Draft Agenda for the Regional CSO Meeting | GEF Expanded Constituency Workshop
Douala, Cameroon | 5 September 2016**

Time	Details	Responsibility
09:00 – 09:15	<p>Welcome Remarks</p> <ul style="list-style-type: none"> • GEF-CSO Network RFP and GEF Secretariat 	<p>Victor Kawanga GEF Representative</p>
09:15 – 10:30	<p>Session 1: Introduction</p> <ul style="list-style-type: none"> • Self-introductions-CSO participants • Objectives and agenda of CSO meeting • Agenda for ECW • An Overview of GEF and the GEF-CSO Network • GEF CSO Network Strategic Plan 2015-2022 • Key issues for CSO engagement with UNDP/SGP. In afternoon session 	<p>Victor Kawanga GEF Representative</p>
10:30 – 10:45	Coffee break	
10:45 – 12:30	<p>Session 2: GEF Public Involvement Policy</p> <ul style="list-style-type: none"> • Briefing on ongoing review of Public Involvement Policy and interim findings • Key areas requiring input from CSOs and ECW participants (based on PIP-WG guidance) • Discussion and inputs from CSOs on level of engagement of CSO's in GEF Program implementation in respective regional countries and the new GEF SDG's. • Issues Preparation for further discussions/engagement - ECW (referencing previous issues raised) <p>Closure</p>	<p>Moderators Moderator 1 Moderator 2 Moderator 3</p>
12:30 – 14:30	Lunch	

**Ordre du jour de la réunion régionale des OSC | Atelier élargie du FEM pour la circonscription
Douala, Cameroun | 5 septembre 2016**

Heure	Activités	Responsables
9h00 – 9h15	<p>Mot de bienvenue</p> <ul style="list-style-type: none"> • Réseau des OSC affiliées au FEM et Secrétariat du FEM 	<p>Victor Kawanga Représentant du FEM</p>
9h15 – 10h30	<p>Session 1 : Introduction</p> <ul style="list-style-type: none"> • Présentation des participants représentant les OSC • Objectifs et ordre du jour de la réunion des OSC • Ordre du jour de l'atelier de coordination élargie • Présentation générale du FEM et du Réseau des OSC • Plan stratégique 2015-2022 du Réseau des OSC affiliées au FEM • Principaux obstacles à la participation des OSC au Programme de microfinancements du PNUD. <p>Session de l'après-midi</p>	<p>Priscilla Achakpa Représentant du FEM</p>
10h30 – 10h45	Pause-café	
10h45 – 12h30	<p>Session 2 : Politique du FEM sur la participation du public</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exposé sur l'examen en cours de la Politique sur la participation du public et les résultats provisoires • Domaines clés dans lesquels les OSC et les participants à l'atelier de coordination élargie devraient fournir des éléments d'information (suivant les orientations du Groupe de travail sur la Politique sur la participation du public) • Discussion et contributions des OSC sur leur niveau de participation à la mise en œuvre des programmes du FEM dans les différents pays de la région et sur les nouveaux ODD du Fonds. • Préparation des points devant être examinés plus en profondeur/devant entraîner une participation plus importante – Atelier élargie du FEM (en se référant aux points précédemment soulevés) <p>Clôture</p>	<p>Modérateurs :</p> <p>Modérateur 1 Modérateur 2 Modérateur 3</p>

12h30 – 14h30	Déjeuner	
---------------	----------	--